

РЕШЕНИЕ
ИМЕНЕМ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

с.Вагай Вагайского района Тюменской области 11 февраля 2016 года

Вагайский районный суд Тюменской области в составе: председательствующего судьи _____ ответчика _____ представителя ответчика МО МВД России «Тобольский» _____ по доверенности, при секретаре _____, рассмотрев в открытом судебном заседании гражданское дело по исковому заявлению _____

к начальнику ИВС ОП-1 МО МВД России «Тобольский» _____ МО МВД России «Тобольский», УМВД России по Тюменской области, Министерству финансов Российской Федерации, УФК РФ по Тюменской области о взыскании с ответчиков причиненного морального вреда в размере 40000 рублей, _____

У С Т А Н О В И Л:

_____ обратился в суд с иском к начальнику ИВС ОП-1 МО МВД России «Тобольский» _____, о взыскании причиненного морального вреда в размере 40000 рублей. В обоснование требований ссылается на то, что в период с 01.07.2012 года по 10.08.2012 года дважды конвоировался из ИВС ОП-1 МО МВД РФ «Тобольский» в ФКУ СИЗО-1 г.Тюмени. Время следования в пути составляет 14 часов, при этом он не был обеспечен питанием по установленным нормам в период следования дважды.

_____ был дважды лишен обеда и ужина, чем был подвергнут пыткой голодом, испытал физическую боль, головные боли и нравственные страдания. По таким основаниям заявлено требование о компенсации морального вреда в размере 40 000 рублей.

Определением суда к участию в деле привлечены в качестве соответчиков МО МВД России «Тобольский», УМВД России по Тюменской области, Министерство финансов Российской Федерации, УФК РФ по Тюменской области.

В судебное заседание истец не явился, отбывает наказание в ФКУ ИК-3 УФСИН России по ЯНАО по приговору суда, извещен надлежаще.

Ответчик _____ в судебном заседании исковые требования не признал, пояснил, что истец содержался в указанный в иске период в ИВС ОП-1 МО МВД РФ «Тобольский», обеспечивался трехразовым горячим питанием, конвоировался из ИВС в СИЗО-1 11 и 21 июля 2012 года. Конвоирование осуществлялось из ИВС ОП-1 сразу после завтрака. При конвоировании _____ был обеспечен сухим пайком, что могут подтвердить свидетели. Документально данный факт подтвердить не могут так как в то время не предусматривалось ведение каких либо журналов по выдаче сухих пайков. В сухой паек входило половина булки хлеба и лапша быстрого приготовления. Сухие пайки он приобретал на свои деньги, так как конвоирование осуществлялось редко, и конвоируемых было мало. Жалоб от

