

ИННОВАЦИОННОЕ РАЗВИТИЕ ЭКОНОМИКИ

**НАУЧНО-ПРАКТИЧЕСКИЙ
И ТЕОРЕТИЧЕСКИЙ ЖУРНАЛ**

**Выходит 6 раз в год
№ 4 (52) – 2019, июль – август**

Входит в систему РИНЦ

**Включен в перечень ВАК
Часть I**

Зарегистрирован в Федеральной Службе по надзору в сфере связи,
информационных технологий и массовых коммуникаций
(Роскомнадзор)

Свидетельство о регистрации
ПИ № ФС77-69904 от 29 мая 2017 года

ПОДПИСКА ВО ВСЕХ ОТДЕЛЕНИЯХ СВЯЗИ
ИНДЕКС 84456 – КАТАЛОГ АГЕНТСТВА «РОСПЕЧАТЬ»

Учредитель – Издатель:

ООО «Научно-консалтинговый центр»,
424006, г. Йошкар-Ола, ул. Советская, ВГКд. 181, пом. 3, этаж 1

Главный редактор:

О.А. Миронова, д-р экон. наук, профессор (Россия, г. Йошкар-Ола)

Редакционная коллегия:

М.А. Азарская, д-р экон. наук, профессор (Россия, г. Йошкар-Ола)

Л.И. Гончаренко, д-р экон. наук, профессор (Россия, г. Москва)

В.Г. Когденко, д-р экон. наук, профессор (Россия, г. Москва)

О.Г. Королев, д-р экон. наук, профессор (Россия, г. Москва)

М.И. Кутер, д-р экон. наук, профессор (Россия, г. Краснодар)

М.В. Мельник, д-р экон. наук, профессор (Россия, г. Москва)

В.Л. Поздеев, д-р экон. наук, профессор (Россия, г. Йошкар-Ола)

Е.Д. Рыжиков, д-р экон. наук, профессор (Россия, г. Йошкар-Ола)

Т.Р. Сааль, PhD, профессор (Эстония, г. Таллин)

Т.И. Савенкова, д-р экон. наук, профессор (Эстония, г. Таллин)

Т.П. Сацук, д-р экон. наук, профессор (Россия, г. Санкт-Петербург)

Ф.Ф. Ханакеев, д-р экон. наук, профессор (Россия, г. Йошкар-Ола)

Технический редактор:

Е.Н. Борисова

Редактор-переводчик:

С.А. Деревяшкин, канд. эконом. наук

Подписано в печать 20.08.2019. Выход в свет 28.08.2019

Формат 60х84/8. Усл. печ.л. 23.95

Заказ № 1619. Тираж 1000 экз.

Почтовый адрес редакции журнала:

424006, г. Йошкар-Ола, ул. Советская, д. 181, пом. 3, этаж 1

© ООО «Научно-консалтинговый центр»

Отпечатано в ООО ИПФ «СТРИНГ»,

г. Йошкар-Ола, ул. Строителей, д. 95

Цена договорная

Статьи рецензируются

Перепечатка материалов, опубликованных в журнале,
допускается только с письменного разрешения редакции

Точка зрения редакции не всегда совпадает
с точкой зрения авторов публикуемых статей

СОДЕРЖАНИЕ

НАУЧНАЯ ЖИЗНЬ

Майбуров И.А., Иванов Ю.Б., Гринкевич А.М. Перспективы развития цифровых технологий налогового администрирования	7
--	---

ИННОВАЦИОННАЯ ПОЛИТИКА. УПРАВЛЕНИЕ ИННОВАЦИЯМИ

Нижегородцев Р.М. Госпрограмма «Научно-технологическое развитие Российской Федерации» и современные представления о национальных инновационных системах	21
Алоян Г.Н. Особенности инновационного развития компаний в условиях цифровой трансформации бизнес-процессов.....	26
Матризаев Б.Д. Исследование макротраекторий формирования новой модели инновационной политики: от модели «фиксирования» к модели «создания» рынка..	30
Потеев Д.А., Потеева М.А. Начало эпохи обновления транспортной системы России	40
Трухина О.А. Оценка эффективности инновационной деятельности в регионе (на примере ХМАО-Югра).....	48
Удальцова Н.Л. Становление и развитие инновационного предпринимательства в России	57
Щинова Р.А. Инновационные подходы формирования системы информационного обеспечения деятельности органов муниципальной власти в условиях цифровой трансформации	63

ЭКОНОМИКА.

ИННОВАЦИОННЫЕ ПРЕОБРАЗОВАНИЯ В ЭКОНОМИКЕ

Азарян Е.М., Ольмезова Н.А. Особенности и перспективы развития рынка детских товаров на основе маркетингового подхода.....	77
Карев А.В. Географический подход к формированию кластеров	83
Мосейко В.О., Епинина В.С., Марусинина Е.Ю. Конкурентоспособность территориальных систем как социально-экономическая категория	88
Оборин М.С. Проблемы стандартизации сервисного сектора в условиях инновационной цифровой среды развития экономики	95
Устюжанцева А.Н. Нефтяная отрасль Ханты-Мансийского автономного округа – Югры: характеристика, проблемы и институциональные условия развития	102

ФИНАНСЫ. НАЛОГИ

Влезкова В.И. Тенденции монополизма на банковском рынке	113
Гильфанов Р.М., Евстафьева А.Х. Об оценке эффективности налоговых льгот (на примере Республики Татарстан)	119
Кнященко Т.П. Методические аспекты финансовой устойчивости пенсионной системы России.....	124

Латышева А.С. Предпосылки возникновения и эволюция проектного финансирования	133
Посная Е.А., Казнова М.И., Дицуленко О.И. Реализация механизма совершенствования системы оценки капитала банка.....	143
Халтурина Е.Н. Совершенствование бизнес-процесса по урегулированию убытков в страховании	148

УЧЕТ. АНАЛИЗ. КОНТРОЛЬ

Амерсланова А.Н. Особенности оценки деятельности аудиторских организаций и ее отражение в отчетности.....	165
Верна В.В., Якушев А.А. Концептуальные основы бюджетирования расходов на персонал в организации	175
Кунгурова М.А., Кузнецов А.В., Шилова Л.Ф. Актуальные вопросы проведения контроля в сфере закупок: опыт Тюменской области	186

ANNOTATIONS TO THE ARTICLE	191
-----------------------------------	------------

Кунгурова Мария Александровна,
заместитель начальника
отдела функционирования контрактной системы
Управления Федерального казначейства по Тюменской области.
Россия, г. Тюмень
E-mail: 9mk3@mail.ru

Кузнецов Андрей Витальевич,
кандидат юридических наук,
заместитель заведующего базовой кафедрой
конкурентного права и антимонопольного регулирования
Тюменского государственного университета.
Россия, г. Тюмень
E-mail: an.v.kuznecov@utmn.ru

Шилова Любовь Федоровна,
доктор экономических наук, доцент,
профессор кафедры
экономической безопасности, учета, анализа и аудита
Тюменского государственного университета.
Россия, г. Тюмень
E-mail: l.f.shilova@utmn.ru

АКТУАЛЬНЫЕ ВОПРОСЫ ПРОВЕДЕНИЯ КОНТРОЛЯ В СФЕРЕ ЗАКУПОК: ОПЫТ ТЮМЕНСКОЙ ОБЛАСТИ

В статье приведен анализ наиболее часто встречающихся нарушений, допускаемых государственными заказчиками на территории Тюменской области в документах, направляемых на размещение в открытую часть единой информационной системы.

Выборка данных произведена на основании сформированных протоколов выявленных несоответствий территориальным органом Федерального казначейства за периоды первого полугодия 2018 и первого полугодия 2019 годов. Авторами произведен расчет доли сформированных протоколов о несоответствии информации от общего числа документов, направленных на контроль в территориальный орган Федерального казначейства за указанные периоды по каждому типу документов (план закупок, план-график, протокол, извещение об осуществлении закупки, проект контракта, контракт).

Более подробно рассмотрены основные причины нарушений, выявленных при проведении контроля, в отношении контрактов, поскольку доля формирования протоколов о несоответствии информации по данному типу документа наиболее высокая. Авторы принимают во внимание изменения в сфере закупок, вступающие в силу в ближайшее время, и предлагают варианты совершенствования контрактной системы, способствующие снижению доли формирования протоколов о несоответствии информации.

Ключевые слова: контроль в сфере закупок, государственные закупки, единая информационная система, контрактная система, нарушения в сфере закупок, Федеральное казначейство.

Введение

Контрактная система в актуальном понимании в России начала формироваться сравни-

можно считать принятие закона О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг

для обеспечения государственных и муниципальных нужд: № 44-ФЗ по сост. на 08.07.2019, который и в наши дни претерпевает значительные изменения. Вызовы современного общества диктуют новые условия и требуют появления иных форм обращения с государственными финансами в сфере государственных закупок. Абсолютное большинство процедур в этой области уже переведено в электронный вид. На каждом этапе осуществления процедуры государственной закупки законодательство регламентирует проведение контроля. Часть функций по проведению такого контроля возложена на федеральный орган исполнительной власти, осуществляющий правоприменительные функции по кассовому обслуживанию исполнения бюджетов бюджетной системы Российской Федерации. Федеральные органы исполнительной власти, бюджетные, казенные и автономные учреждения, осуществляющие закупки в соответствии с законом [5], публикуют документы, подлежащие обязательному размещению в единой информационной системе.

Часть документов от вышеуказанных заказчиков федерального уровня до размещения в открытой части единой информационной системы поступает на контроль в территориальный орган Федерального казначейства. На сегодняшний день документами, подлежащими контролю в соответствии с законом [5: ст. 99: ч. 5], являются:

- 1) планы закупок;
- 2) планы-графики закупок;
- 3) извещения об осуществлении закупок;
- 4) проекты контрактов, направляемых участникам закупок, с которыми заключаются контракты;
- 5) контракты.

Актуальностью представленного исследования является анализ основных выявленных нарушений, допущенных заказчиками федерального уровня в период первого полугодия 2018 года и первого полугодия 2019 года, с целью предупреждения дальнейшего возникновения аналогичных нарушений. Результаты исследования могут принести практическую пользу каждой организации федерального уровня, осуществляющей проведение государственных закупок в соответствии с законом [5].

Основная часть

Территориальный орган федерального казначейства в пределах возложенных на него полномочий осуществляет контроль наличия и

соответствия информации, размещаемой в единой информационной системе, документам-основаниям. Результатом проведения контроля является размещение информации в открытой части единой информационной системы либо направление заказчику протокола выявленных несоответствий. В статье мы на примере Тюменской области рассмотрим наиболее часто встречающиеся в документах нарушения при направлении на контроль в территориальный орган Федерального казначейства.

Количество поступивших на контроль документов и сформированных протоколов о несоответствии информации за первое полугодие 2018 года и первое полугодие 2019 года по типам документов представим в таблице 1.

Как мы видим, наибольшая доля формирования протоколов о несоответствии информации при проведении контроля приходится на планы закупок и контракты. Примем во внимание тот факт, что формирование протоколов о несоответствии информации в отношении планов закупок происходит автоматически единой информационной системой при изменении объема финансового обеспечения. Количество таких протоколов о несоответствии информации в первой половине 2018 года – 90, в первой половине 2019 года – 168. Таким образом, процент формирования протоколов о несоответствии информации при первичном направлении планов закупок составляет 13,6% в первой половине 2018 года и 7,3% в первой половине 2019 года (изменение доли сформированных протоколов о несоответствии информации при первичном направлении документов -6,3%).

Авторы статьи более подробно остановятся на причинах формирования протоколов несоответствия информации при направлении на контроль контрактов, в связи с их высокой долей. Часть протоколов о несоответствии информации сформирована в отношении информации об изменении контрактов, но рассмотрению в рамках данной статьи подлежат протоколы о несоответствии информации, сформированные по итогам контроля информации о заключении контракта. Количество протоколов о несоответствии информации в отношении информации о заключении контрактов в первом полугодии 2018 года – 868, в первом полугодии 2019 года – 880. Стоит оговориться, что протокол может содержать несколько несоответствий.

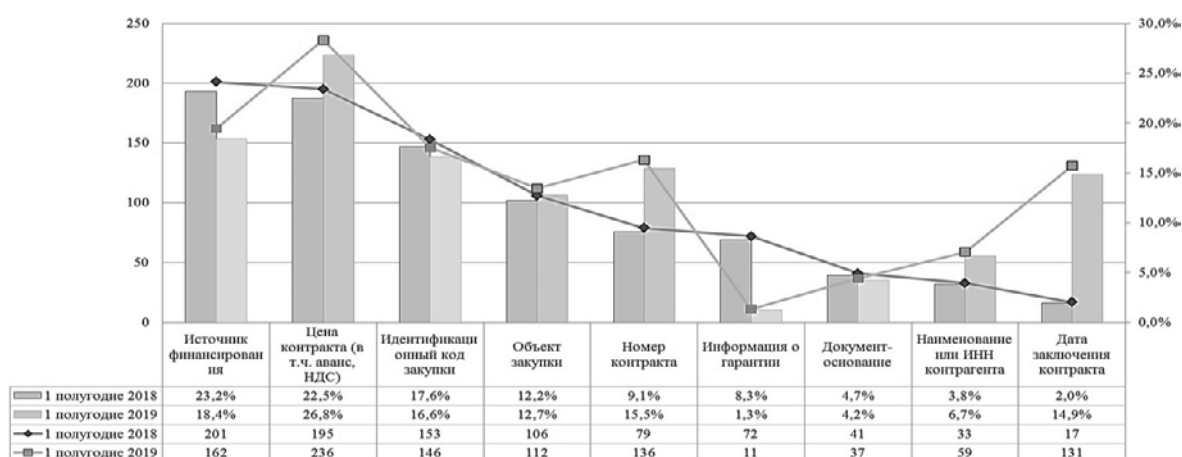
Таблица 1. Доля формирования протоколов о несоответствии информации по типам документов

	1 полугодие 2018			1 полугодие 2019			Изменение доли сформированных протоколов, %
	Направлено, шт.	Сформировано протоколов о несоответствии информации, шт.	%	Направлено, шт.	Сформировано протоколов о несоответствии информации, шт.	%	
Планы закупок	1002	226	22,6	1152	252	21,9	-0,7
Планы-графики	1285	58	4,5	1597	23	1,4	-3,1
Извещения об осуществлении закупок	3426	322	9,4	3482	154	4,4	-5
Протоколы ³	1506	53	3,5	-	-	-	-
Проекты контрактов ⁴	-	-	-	1769	50	2,8	-
Контракты	4774	1112	23,3	5767	1003	17,4	-5,9

Источник: составлено автором на основе данных [3]

Правительством Российской Федерации установлен порядок ведения реестра контрактов, заключенных заказчиками [6]. Существует ограниченный ряд оснований, которые могут

стать причиной формирования протоколов о несоответствии информации. Основные причины представим на рисунке 1.



Источник: составлено автором на основе данных [3]

Рисунок 1. Динамика изменения количества протоколов о несоответствии информации в отношении заключенных контрактов в разрезе наиболее распространенных оснований

Проведем анализ динамики изменения количества и доли составленных протоколов о несоответствии информации в разрезе наиболее распространенных оснований. Косновным причинам формирования протоколов о несоответствии информации отнесем следующие:

1) отсутствие в документе-основании либо несоответствие информации об источнике финансирования контракта;

2) несоответствие цены контракта, указанной в документе-основании, размещаемой информации;

3) отсутствие в документе-основании либо несоответствие информации об идентификационном коде закупки;

4) несоответствие размещаемой информации об объекте закупки информации, указанной в документе-основании;

³ Контроль финансовым органом в единой информационной системе отменен [4] Control of the financial public authority in the unified information system canceled [4]

⁴ Контроль финансовым органом в единой информационной системе осуществляется с 01 февраля 2019 года [3] Control of the financial public authority in the unified information system is carried out from 2019 February 1 [3]

5) несоответствие данных о номере контракта;

6) отсутствие информации о гарантии качества товара, работы, услуги по контракту;

7) Отсутствие приложенного документа-основания (текста контракта полностью или его части);

8) несоответствие размещаемой информации о поставщике, подрядчике, исполнителе по контракту информации, указанной в документе-основании;

9) несоответствие данных о дате заключения контракта.

Положительная тенденция по сокращению протоколов о несоответствии информации наметилась по четырем основным причинам. Сократилась доля формирования протоколов о несоответствии информации по причине отсутствия в тексте контракта либо несоответствия информации об источнике финансирования – на 4,8%, информации об идентификационном коде закупки – на 1%, информации о гарантии качества товара, работ, услуг – на 7%, по причине отсутствия документа-основания – на 0,5%. Все вышеназванные причины связаны с так называемым «человеческим фактором». Единственное, что стоит отметить, по процедурам, в которых определение поставщика осуществляется конкурентным способом в электронном виде, контроль наличия и соответствия идентификационного кода закупки с февраля 2019 года осуществляется при направлении на подписание контрагенту проекта контракта, следовательно, в таких закупках исключено нарушение по вышеназванной причине при осуществлении контроля контракта. Это означает, что данная причина является основанием для формирования протокола о несоответствии информации при заключении контракта с единственным поставщиком, поскольку документ-основание составляется и подписывается на бумажном носителе. Составление контракта на бумажном носителе по форме контрагента является частой причиной отсутствия в тексте контракта информации об источнике финансирования. Кроме того, подписанные контракты на бумажном носителе прикрепляются специалистами организаций в виде скан-образов, и могут быть не прикреплены, либо прикреплен может быть неполный текст контракта. Улучшить показатели и уменьшить количество составленных протоколов по указанным выше причинам, по мнению авторов, может перевод осуществления закупок с единственным поставщиком в электронный вид.

Далее предлагаем рассмотреть причины, по которым увеличилось количество составленных протоколов о несоответствии информации в первом полугодии 2019 года в сравнении с аналогичным периодом прошлого года. На 4,3% возросла доля составления протоколов о несоответствии информации по причине несоответствия цены контракта, в том числе несоответствие величины авансового платежа и величины налога на добавленную стоимость. Частично рост количества протоколов о несоответствии информации по данной причине вызван увеличением ставки НДС с 01 января 2019 года, поскольку некоторые заказчики при подготовке проектов контрактов не учитывали изменение ставки. Также следует принять во внимание изменения версии 9.1 единой информационной системы в сфере закупок, с 08 апреля 2019 года в реестре контрактов создаются сведения о стоимостных показателях без учета налога на добавленную стоимость, специалистом выбирается ставка налога, и итоговая сумма НДС рассчитывается автоматически. На период внедрения версии 9.1 единой информационной системы приходится наибольшее количество протоколов о несоответствии информации по причине несоответствия цены контракта в части НДС из-за неверного расчета НДС заказчиками при подготовке проекта контракта. Авторы полагают, что необходимо предусмотреть контроль проекта контракта также на соответствие НДС как составляющей цены контракта. Это может уменьшить количество протоколов о несоответствии информации по вышеназванной причине.

Доля протоколов о несоответствии информации по причине несоответствия объекта закупки увеличилась на 0,5%. Данное увеличение нельзя считать существенным, но все же необходимо разработать меры, способствующие уменьшению доли таких протоколов. На этапе планирования закупки заказчиком следует принимать во внимание наличие поставляемого товара либо выполняемой работы (оказываемой услуги) в каталоге товаров, работ, услуг. Данная мера поспособствует исключению возможности несоответствия информации в объекте закупок.

На 2,9% возросла доля формирования протоколов о несоответствии информации по причине несоответствия наименования или идентификационный номер налогоплательщика. Подавляющее большинство несоответствий по данной причине выявлено в контрактах, заключенных с единственным поставщиком на

бумажном носителе. В данном случае, как авторы уже предполагали ранее, перевод осуществления закупок с единственным поставщиком в электронный вид может существенно сократить долю формирования протоколов о несоответствии информации по указанной причине.

Наибольший рост числа формирования протоколов в первом полугодии 2019 года по сравнению с первым полугодием 2018 года зафиксирован по причинам несоответствия данных о номере и дате заключения контракта на 6,4% и 12,9% соответственно. Во многом это связано с тем, что с контракты, заключенные по результатам конкурсных процедур с апреля 2019 года, подписываются сторонами на электронной площадке и автоматически прикрепляются к сведениям о контракте. Заказчик не имеет возможности внести изменения в текстовый файл контракта, поскольку он является документом, скрепленным электронными подписями. В данном случае авторы статьи предлагают рассмотреть проблему как массовую и при доработке единой информационной системы предусмотреть возможность автоматического присвоения даты контракта при подписании контракта заказчиком. Номер контракта необходимо присваивать заказчиками на этапе формирования проекта контракта.

Заключение

По итогу анализа динамики изменения количества и доли составленных протоколов о несоответствии информации в разрезе наиболее распространенных оснований можно сделать вывод, что для уменьшения количества

составленных протоколов о несоответствии информации в отношении заключенных контрактов, необходимо принимать комплексные меры. Среди них можно назвать совершенствование нормативно-правовой базы в сфере государственных закупок, которое может включать в себя возможность заключения контрактов с единственным поставщиком в электронном виде. Данное совершенствование потребует модернизации функций единой информационной системы. Кроме того, существует потребность изменений в единой информационной системе, вызванная необходимостью присвоения даты контракта заключенного по итогам процедур, проведенных конкурентным способом.

Следует обратить внимание, что с 01 апреля 2020 года планируется внести поправки в закон [5], предусматривающие проведение контроля текста контракта на этапе направления проекта контракта контрагенту, что исключит вероятность внесения в текст контракта неполной или недостоверной информации. Кроме того, при планировании закупок в соответствии с законом [5] на 2020 год и плановый период 2021-2022 годов будет применяться единый документ планирования (план-график), форма которого будет утверждена Правительством Российской Федерации в ближайшее время. Таким образом, план закупок как объект контроля будет исключен. Исходя из вышеизложенного, можно сделать вывод, что доля протоколов о несоответствии информации при проведении контроля в сфере закупок в ближайшие годы сократится.

Список литературы:

1. Бюджетный кодекс Российской Федерации от 31.07.1998 №145-ФЗ, по сост. на 06.06.2019 г. // Собрание законодательства РФ. 1998. №31. Ст. 3823.
2. Гражданский кодекс Российской Федерации, по сост. на 01.06.2019 // Собрание законодательства РФ. 1994. №32. Ст. 3301.
3. Единая информационная система в сфере закупок URL: <https://zakupki.gov.ru> (дата обращения 04.07.2019).
4. О внесении изменений в Федеральный закон "О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд": Федеральный закон от 31.12.2017 г. №504-ФЗ // Собрание законодательства РФ. 2018. № 1 (часть I). Ст. 88.
5. О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд: Федеральный закон от 05.04.2013 г. №44-ФЗ по сост. на 08.07.2019 // Собрание законодательства РФ. 2013. № 14. ст. 1652.
6. О порядке ведения реестра контрактов, заключенных заказчиками, и реестра контрактов, содержащего сведения, составляющие государственную тайну" (вместе с "Правилами ведения реестра контрактов, заключенных заказчиками", "Правилами ведения реестра контрактов, содержащего сведения, составляющие государственную тайну"): Постановление Правительства РФ от 28.11.2013 № 1084 по сост. на 22.10.2018 // Собрание законодательства РФ. 2013. № 49 (часть VII). ст. 6427.

Kungurova Maria Alexandrovna,
*Deputy Head of the Contract System Functioning Department
Office of the Federal Treasury in the Tyumen region.
Russia, Tyumen
E-mail: 9mk3@mail.ru*

Kuznetsov Andrey Vitalievich,
*Candidate of Legal Sciences,
Deputy Head of the Base Department of Competition Law and Antimonopoly Regulation
Tyumen State University.
Russia, Tyumen
E-mail: an.v.kuznecov@utmn.ru*

Shilova Lyubov Fedorovna,
*Doctor of Economics, Associate Professor,
Professor, Department of Economic Security, Accounting, Analysis and Audit
Tyumen State University.
Russia, Tyumen
E-mail: l.f.shilova@utmn.ru*

TOPICAL ISSUES OF MONITORING IN PROCUREMENT (EXPERIENCE OF THE TYUMEN REGION)

The article presents an analysis of the most common violations committed by state customers in the Tyumen region, in the documents sent for posting in the open part of the unified information system. The data sample was made on the basis of the formed protocols of the revealed discrepancies by the territorial public authority of the Federal Treasury for the periods of the first half of 2018 and the first half of 2019. The authors calculated the share of the generated protocols revealed discrepancies of information from the total number of documents aimed at monitoring the territorial public authority of the Federal Treasury for these periods for each type of documents (procurement plan, schedule, protocol, notice of procurement, draft contract, contract).

In more detail, the main causes of violations identified during the control in relation to contracts are considered, since the share of the formation of protocols on the discrepancy of information on this type of document is the highest. The authors take into account the changes in the field of procurement, coming into force in the near future, and offer options for improving the contract system, contributing to a decrease in the share of the formation of protocols on the inconsistency of information.

Keywords: control in public procurement, public procurement, unified information system, contract system, violations in public procurement, Federal Treasury.