

**Р Е Ш Е Н И Е**  
**Именем Российской Федерации**

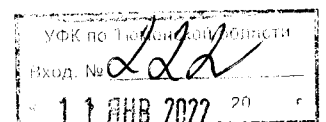
город Тюмень

11 января 2022 года

Калининский районный суд г. Тюмени в составе:  
председательствующего судьи [REDACTED]  
при секретаре [REDACTED],  
рассмотрев в открытом судебном заседании, с использованием средств аудиофиксации, административное дело по административному исковому заявлению [REDACTED] [REDACTED] к Министерству финансов Российской Федерации, Управлению Федерального казначейства по Тюменской области, Федеральной службе судебных приставов России, Управлению Федеральной службы судебных приставов по Тюменской области, РОСП Калининского АО г.Тюмени УФССП России по Тюменской области, судебному приставу-исполнителю РОСП Калининского АО г.Тюмени УФССП России по Тюменской области [REDACTED] [REDACTED] о признании действия (бездействия) судебного пристава - исполнителя незаконным, компенсации морального вреда,

**У С Т А Н О В И Л:**

[REDACTED] С.А. (далее – административный истец) обратился в суд с административным иском к ответчикам Министерству финансов Российской Федерации, УФК по Тюменской области о признании незаконным действия (бездействия) службы судебных приставов Калининского РОСП по г.Тюмени УФССП России по Тюменской области, выразившимся в лишении административного истца средств к существованию и жизнедеятельности, признать незаконном бездействие руководителя службы судебных приставов УФССП России по Тюменской области, возложении обязанности устранить нарушения закона, выразившиеся в неисполнении обязанности службы судебных приставов направить в адрес административного истца как взыскателя процессуального документа в соответствии с ФЗ "Об исполнительном производстве", взыскании компенсации морального вреда в размере 1 000 000,00 рублей. Требования мотивированы тем, что 13.10.2021 года по требованию судебного пристава-исполнителя РОСП Калининского АО г.Тюмени по исполнительному производству №154138/21/72006 без уведомления [REDACTED] его расчетного счета находящегося в банке Открытие, без направления копии постановления о возбуждении исполнительного производства, не разъяснении должнику повода и основания возбуждения исполнительного производства, не предоставления срока для добровольного исполнения, незаконно списал все денежные



средства, чем лишил истца средств к существованию и жизнедеятельности. Данными действиями должностных лиц Калининского РОСП по г.Тюмени нарушены права должника, а именно возможности в добровольном порядке удовлетворить финансовые требования взыскателя, а в дальнейшем взыскания исполнительского сбора. В связи со списанием со счета должника всех денежных средств, истец с 13.10.2021 года лишен возможности питаться, приобретения медицинских препаратов, прибыть к лечащему врачу для получения необходимой медицинской помощи. Истец в отсутствии денежных средств лишен возможности исполнять свои обязанности по работе. Истец вынужден передвигаться пешком, хотя [REDACTED] [REDACTED] предупредили о воздержании физических нагрузок. Действиями ответчика принесены истцу глубокие нравственные страдания и переживания. На основании изложенного истец обратился в суд (л.д.3-5).

19 ноября 2021 года при подготовке дела к судебному заседанию к участию в деле в качестве административных ответчиков привлечены УФССП России по Тюменской области, РОСП Калининского АО г.Тюмени УФССП России по Тюменской области, судебный пристав-исполнитель РОСП Калининского АО г.Тюмени УФССП России по Тюменской области [REDACTED] [REDACTED], в качестве заинтересованного лица ИФНС России по г.Тюмени №1 (л.д.2 оборот).

08 декабря 2021 года к участию в деле в качестве административного ответчика привлечено ФССП России (л.д.74).

08 декабря 2021 года судом приняты уточнения исковых требований в том числе о взыскании компенсации морального вреда, согласно уточнений искового заявления административный истец просит признать действия (бездействие) судебного пристава-исполнителя РОСП Калининского АО г.Тюмени [REDACTED] [REDACTED] по исполнительному производству №154138/21/72006-ИП возбужденному 01.10.2021 года, в не уведомлении [REDACTED] [REDACTED] о возбуждении исполнительного производства №154138/21/72006-ИП незаконными, компенсации морального вреда в размере 1 000 000,00 рублей (л.д.13-15, 51-53).

Административный истец [REDACTED] [REDACTED] в судебное заседание не явился, извещен надлежащим образом о дате, месте и времени судебного заседания.

Представители административных ответчиков РОСП Калининского АО г.Тюмени УФССП России по Тюменской области, Управления Федеральной службы судебных приставов по Тюменской области, ФССП России, административный ответчик судебный пристав-исполнитель РОСП Калининского АО г.Тюмени УФССП России по Тюменской области [REDACTED] [REDACTED] в судебное заседание не явились, извещены надлежащим образом о дате, месте и времени судебного заседания.

Представитель административных ответчиков Министерства финансов Российской Федерации, УФК по Тюменской области [REDACTED] [REDACTED] в

судебном заседании с иском не согласился, просил в иске отказать по основаниям изложенным в письменных возражениях (л.д.63-65).

Представитель заинтересованного лица ИФНС России по г.Тюмени №1 в судебное заседание не явился, извещен надлежащим образом о дате, месте и времени судебного заседания.

Суд, выслушав пояснения представителя административных ответчиков, исследовав письменные доказательства, находит исковые требования не обоснованными и не подлежащими удовлетворению по следующим основаниям.

На основании ч.1 ст.218 КАС РФ граждане могут обратиться в суд с требованиями об оспаривании решений, действий (бездействия) органа государственной власти, органа местного самоуправления, иного органа, организации, наделенных отдельными государственными или иными публичными полномочиями должностного лица, государственного или муниципального служащего, если полагают, что нарушены или оспорены их права, свободы и законные интересы, созданы препятствия к осуществлению их прав, свобод и реализации законных интересов или на них незаконно возложены какие-либо обязанности.

В соответствии с частью 1 статьи 121 Федерального закона от 02 октября 2007 года № 229-ФЗ «Об исполнительном производстве» (далее - Закон об исполнительном производстве) постановления судебного пристава - исполнителя и других должностных лиц службы судебных приставов, их действия (бездействие) по исполнению исполнительного документа могут быть обжалованы сторонами исполнительного производства, иными лицами, чьи права и интересы нарушены такими действиями (бездействием), в порядке подчиненности и оспорены в суде. Таким образом, основанием для принятия решения суда о признании незаконным решения, действия (бездействия) должностного лица службы судебных приставов является одновременное несоответствие этого решения, действия (бездействия) закону, а также нарушение прав и законных интересов заявителя, обратившегося в суд с соответствующим требованием.

Согласно части 1 статьи 30 Закона об исполнительном производстве судебный пристав-исполнитель возбуждает исполнительное производство на основании исполнительного документа по заявлению взыскателя, если иное не установлено настоящим Федеральным законом.

В соответствии с частью 1 ст.12 Закона об исполнительном производстве исполнительными документами, направляемыми (предъявляемыми) судебному приставу-исполнителю, являются судебные приказы.

Как установлено судом и усматривается из материалов дела, постановлением судебного пристава – исполнителя РОСП Калининского АО г.Тюмени УФССП России по Тюменской области от 01.10.2021 года возбуждено исполнительное производство №154138/21/72006-ИП на основании судебного приказа №2а-2476/2021/3м от 21.05.2021 года

выданного мировым судьей судебного участка №3 Калининского судебного района г.Тюмени о взыскании налога, штрафа, пени в размере 42 531,94 рубль с должника [REDACTED] [REDACTED] в пользу взыскателя ИФНС России по г.Тюмени №1 (л.д.22-23, 24-25).

Административный истец в исковом заявлении и уточнении по иску указывает, что постановление о возбуждении исполнительного производства №154138/21/72006-ИП в адрес [REDACTED] [REDACTED] не направлялось, однако указанные доводы не нашли своего подтверждения в судебном заседании и опровергаются материалами дела.

Постановление о возбуждении исполнительного производства №154138/21/72006-ИП направлено в адрес [REDACTED] [REDACTED] 14.10.2021 года и вручено адресату 30.10.2021 года, что подтверждается списком №727 (л.д.26), отчетом об отслеживании отправления с почтовым идентификатором (л.д.27).

Согласно части 1 статьи 36 Закона об исполнительном производстве содержащиеся в исполнительном документе требования должны быть исполнены судебным приставом-исполнителем в двухмесячный срок со дня возбуждения исполнительного производства, за исключением требований, предусмотренных частями 2 - 6 настоящей статьи.

Положения статьи 12 Федерального закона от 21 июля 1997 г. №118-ФЗ «Об органах принудительного исполнения Российской Федерации» обязывают судебного пристава-исполнителя принимать все меры по своевременному, полному и правильному исполнению исполнительных документов в процессе исполнения судебных актов и не допускать в своей деятельности ущемления прав и законных интересов граждан и организаций.

Согласно статье 64 Федерального закона от 02 октября 2007 года №229-ФЗ «Об исполнительном производстве» исполнительными действиями являются совершаемые судебным приставом-исполнителем в соответствии с настоящим Федеральным законом действия, направленные на создание условий для применения мер принудительного исполнения, а равно на понуждение должника к полному, правильному и своевременному исполнению требований, содержащихся в исполнительном документе. Перечень исполнительных действий, которые судебный пристав-исполнитель вправе совершать в процессе исполнения требований исполнительных документов, приведен в статье 64 Федерального закона «Об исполнительном производстве».

В силу положений Федерального закона «Об исполнительном производстве» судебный пристав-исполнитель самостоятельно определяет, в какой период и какие исполнительные действия и меры принудительного исполнения необходимо применить в каждом конкретном случае, исходя из характера требований исполнительного документа и обстоятельств дела, с учетом принципов целесообразности и достаточности.

11 октября 2021 года судебным приставом – исполнителем РОСП Калининского АО г.Тюмени УФССП России по Тюменской области

вынесено постановление об обращении взыскания на денежные средства должника в ПАО "Финансовая Корпорация Открытие" (л.д.39-40), которое отменено 14.10.2021 года (л.д.44).

Согласно справке о движении денежных средств по депозитному счету по исполнительному производству №154138/21/72006-ИП по состоянию на 10.11.2021 года взыскано с должника 30 388,58 рублей, возвращено должнику 30 388,58 рублей (л.д.48-49).

В соответствии с ч.5 ст.70 Федерального закона от 02 октября 2007 года №229-ФЗ «Об исполнительном производстве» банк или иная кредитная организация, осуществляющие обслуживание счетов должника, незамедлительно исполняет содержащиеся в исполнительном документе или постановлении судебного пристава-исполнителя требования о взыскании денежных средств с учетом требований, предусмотренных статьями 99 и 101 настоящего Федерального закона, о чем в течение трех дней со дня их исполнения информирует взыскателя или судебного пристава-исполнителя.

Как указано в ст.99 Федерального закона от 02 октября 2007 года №229-ФЗ «Об исполнительном производстве» размер удержания из заработной платы и иных доходов должника, в том числе из вознаграждения авторам результатов интеллектуальной деятельности, исчисляется из суммы, оставшейся после удержания налогов. При исполнении исполнительного документа (нескольких исполнительных документов) с должника-гражданина может быть удержано не более пятидесяти процентов заработной платы и иных доходов. Удержания производятся до исполнения в полном объеме содержащихся в исполнительном документе требований.

Согласно ч.5.1 ст.70 Федерального закона от 02 октября 2007 года №229-ФЗ «Об исполнительном производстве» лица, выплачивающие гражданину заработную плату и (или) иные доходы, в отношении которых статьей 99 настоящего Федерального закона установлены ограничения и (или) на которые в соответствии со статьей 101 настоящего Федерального закона не может быть обращено взыскание, обязаны указывать в расчетных документах соответствующий код вида дохода. Порядок указания кода вида дохода в расчетных документах лицами, выплачивающими гражданину заработную плату и (или) иные доходы, в отношении которых статьей 99 настоящего Федерального закона установлены ограничения и (или) на которые в соответствии со статьей 101 настоящего Федерального закона не может быть обращено взыскание, устанавливает Банк России.

В соответствии с ч.5.2 ст.70 Федерального закона от 02 октября 2007 года №229-ФЗ «Об исполнительном производстве» банк или иная кредитная организация, осуществляющие обслуживание счетов должника, обеспечивает соблюдение требований, предусмотренных статьями 99 и 101 настоящего Федерального закона, на основании сведений, указанных лицами, выплачивающими должнику заработную плату и (или) иные доходы, в расчетных документах.

Судом установлена совокупность таких условий как несоответствие оспариваемого действия требованиям закона и нарушение им прав и свобод административного истца в данном случае отсутствует.

При таких обстоятельствах, суд не находит оснований для признания незаконным оспариваемого действия (бездействия) должностного лица.

Поскольку доводы административного иска не нашли своего подтверждения, требования признать действия (бездействие) судебного пристава-исполнителя РОСП Калининского АО г.Тюмени [REDACTED] о исполнительному производству №154138/21/72006-ИП возбужденному 01.10.2021 года, в не уведомлении [REDACTED] о возбуждении исполнительного производства №154138/21/72006-ИП незаконными удовлетворению не подлежат.

В соответствии с частью 3 статьи 219 КАС РФ, статьей 122 Федерального закона от 2 октября 2007 года N 229-ФЗ «Об исполнительном производстве» административное исковое заявление о признании незаконными решений, действий (бездействия) судебного пристава-исполнителя может быть подано в суд в течение десяти дней со дня, когда гражданину, организации, иному лицу стало известно о нарушении их прав, свобод и законных интересов.

Об обжалуемом действии должностного лица административному истцу стало известно 13.10.2021 года, с настоящим иском истец обратился в суд 17.10.2021 года (л.д.6), таким образом истцом соблюден срок обжалования действий (бездействий) должностных лиц службы судебных приставов.

Лица, участвующие в деле, обязаны доказывать обстоятельства, на которые они ссылаются как на основания своих требований или возражений, если иной порядок распределения обязанностей доказывания по административным делам не предусмотрен настоящим Кодексом.

Согласно ст.62 КАС РФ обязанность доказывания законности оспариваемых нормативных правовых актов, актов, содержащих разъяснения законодательства и обладающих нормативными свойствами, решений, действий (бездействия) органов, организаций и должностных лиц, наделенных государственными или иными публичными полномочиями, возлагается на соответствующие орган, организацию и должностное лицо. Указанные органы, организации и должностные лица обязаны также подтверждать факты, на которые они ссылаются как на основания своих возражений. По таким административным делам административный истец, прокурор, органы, организации и граждане, обратившиеся в суд в защиту прав, свобод и законных интересов других лиц или неопределенного круга лиц, не обязаны доказывать незаконность оспариваемых ими нормативных правовых актов, решений, действий (бездействия), но обязаны: подтверждать сведения о том, что оспариваемым нормативным правовым актом, решением, действием (бездействием) нарушены или могут быть нарушены права,

свободы и законные интересы административного истца или неопределенного круга лиц либо возникла реальная угроза их нарушения.

В нарушении указанной нормы права суд приходит к мнению, что административным истцом не представлено доказательств, свидетельствующих о нарушении действующего законодательства и о нарушении прав и законных интересов истца.

Согласно ст.1069 Гражданского кодекса РФ вред, причиненный гражданину или юридическому лицу в результате незаконных действий (бездействия) государственных органов, органов местного самоуправления либо должностных лиц этих органов, в том числе в результате издания не соответствующего закону или иному правовому акту акта государственного органа или органа местного самоуправления, подлежит возмещению. Вред возмещается за счет соответственно казны Российской Федерации, казны субъекта Российской Федерации или казны муниципального образования.

В соответствии со ст. 151 Гражданского кодекса РФ, если гражданину причинен моральный вред (физические или нравственные страдания) действиями, нарушающими его личные неимущественные права, либо посягающими на принадлежащие гражданину другие нематериальные блага, а также в других случаях, предусмотренных законом, суд может возложить на нарушителя обязанность денежной компенсации указанного вреда. При определении размеров компенсации морального вреда суд принимает во внимание степень вины нарушителя и иные заслуживающие внимания обстоятельства. Суд должен также учитывать степень физических и нравственных страданий, связанных с индивидуальными особенностями гражданина, которому причинен вред.

В соответствии с ч.1 ст. 125 Гражданского кодекса РФ от имени Российской Федерации могут своими действиями приобретать и осуществлять имущественные и личные неимущественные права и обязанности, выступать в суде органы государственной власти в рамках их компетенции, установленной актами, определяющими статус этих органов.

В случаях, когда в соответствии с настоящим Кодексом или другими федеральными законами причиненный вред подлежит возмещению за счет казны Российской Федерации, от имени казны выступают соответствующие финансовые органы, если в соответствии с п.3 ст.125 ГК РФ эта обязанность не возложена на другой орган (ст.1071 Гражданского кодекса РФ).

Согласно пункту 1 части 3 статьи 158 Бюджетного кодекса РФ главный распорядитель средств федерального бюджета, бюджета субъекта Российской Федерации, бюджета муниципального образования выступает в суде соответственно от имени Российской Федерации, субъекта Российской Федерации, муниципального образования в качестве представителя ответчика по искам к Российской Федерации, субъекту Российской Федерации, муниципальному образованию о возмещении вреда, причиненного физическому лицу или юридическому лицу в результате незаконных действий (бездействия) государственных органов, органов

местного самоуправления или должностных лиц этих органов, по ведомственной принадлежности, в том числе в результате издания актов органов государственной власти, органов местного самоуправления, не соответствующих закону или иному правовому акту.

Как указано в п.81 Постановления Пленума Верховного суда РФ от 17 ноября 2015 года №50 «О применении судами законодательства при рассмотрении некоторых вопросов, возникающих в ходе исполнительного производства» иск о возмещении вреда, причиненного незаконными постановлением, действиями (бездействием) судебного пристава-исполнителя, предъявляется к Российской Федерации, от имени которой в суде выступает главный распорядитель бюджетных средств - ФССП России (пункт 3 статьи 125, статья 1071 ГК РФ, подпункт 1 пункта 3 статьи 158 БК РФ).

Следовательно, надлежащим ответчиком по данному спору является Российская Федерация в лице главного распорядителя средств федерального бюджета по ведомственной принадлежности – Федеральная служба судебных приставов России.

Согласно п.2 Постановления Пленума Верховного Суда РФ от 20 декабря 1994 года №10 «некоторые вопросы применения законодательства о компенсации морального вреда» Под моральным вредом понимаются нравственные или физические страдания, причиненные действиями (бездействием), посягающими на принадлежащие гражданину от рождения или в силу закона нематериальные блага (жизнь, здоровье, достоинство личности, деловая репутация, неприкосновенность частной жизни, личная и семейная тайна и т.п.), или нарушающими его личные неимущественные права (право на пользование своим именем, право авторства и другие неимущественные права в соответствии с законами об охране прав на результаты интеллектуальной деятельности) либо нарушающими имущественные права гражданина.

Суду следует также устанавливать, чем подтверждается факт причинения потерпевшему нравственных или физических страданий, при каких обстоятельствах и какими действиями (бездействием) они нанесены, степень вины причинителя, какие нравственные или физические страдания перенесены потерпевшим, в какой сумме он оценивает их компенсацию и другие обстоятельства, имеющие значение для разрешения конкретного спора. Степень нравственных или физических страданий оценивается судом с учетом фактических обстоятельств причинения морального вреда, индивидуальных особенностей потерпевшего и других конкретных обстоятельств, свидетельствующих о тяжести перенесенных им страданий.

В соответствии со ст.62 КАС РФ истец для обоснования своих требований должен доказать наличие неправомерных (незаконных) действий (решений) или бездействия государственных органов или их должностных лиц, причинение вреда, причинно-следственную связь между



неправомерными действиями (бездействиями) и причиненным вредом, а также вину государственного органа.

На основании изложенного суд пришел к мнению, что личные неимущественные права, другие нематериальные блага истца действиями ответчиков нарушены не были. Истцом не доказан сам факт получения нравственных страданий. Как и не доказано обстоятельство, на которое истец ссылается в исковом заявлении. При таких обстоятельствах требования [REDACTED] о взыскании компенсации морального вреда в размере 1 000 000,00 рублей удовлетворению не подлежат.

На основании изложенного, суд находит, что административное исковое заявление [REDACTED] не подлежит удовлетворению в полном объеме.

На основании изложенного, руководствуясь Федеральным законом РФ от 02.10.2007 года №229-ФЗ «Об исполнительном производстве», ст.ст. 15, 16, 151, 1069 Гражданского кодекса РФ, ст.ст. 219, 226, 227, 228, 291-294 Кодекса административного судопроизводства РФ, суд

### Р Е Ш И Л:

В удовлетворении административного искового заявления [REDACTED] [REDACTED] к Министерству финансов Российской Федерации, Управлению Федерального казначейства по Тюменской области, Федеральной службе судебных приставов России, Управлению Федеральной службы судебных приставов по Тюменской области, РОСП Калининского АО г.Тюмени УФССП России по Тюменской области, судебному приставу-исполнителю РОСП Калининского АО г.Тюмени УФССП России по Тюменской области [REDACTED] [REDACTED] [REDACTED] о признании действия (бездействия) судебного пристава - исполнителя незаконным, компенсации морального вреда - отказать.

Решение может быть обжаловано в Тюменский областной суд в течение одного месяца со дня принятия решения в окончательной форме путем подачи жалобы в Калининский районный суд города Тюмени.

Решение принято в совещательной комнате.

Председательствующий судья

[REDACTED]

[REDACTED]

КАЛИНИНСКИЙ РАЙОННЫЙ СУД  
Г. ТЮМЕНИ