

**РЕШЕНИЕ**  
**Именем Российской Федерации**

г. Тюмень

01 августа 2016 года

Калининский районный суд г.Тюмени в составе:  
председательствующего судьи \_\_\_\_\_  
при секретаре \_\_\_\_\_  
с участием помощника прокурора Калининского АО г. Тюмени \_\_\_\_\_

рассмотрев в открытом судебном заседании гражданское дело № 2-4350/2016 по иску \_\_\_\_\_ к Министерству Финансов Российской Федерации, ФКУ «Главное бюро медико-социальной экспертизы по Тюменской области» о компенсации морального вреда,

**установил:**

Истец обратился с иском в суд к Министерству Финансов РФ о компенсации морального вреда в размере 500 000 руб.

Требования мотивированы тем, что 11 июня 2003 года при освидетельствовании Тюменским травматологическим бюро медико-социальной экспертизы ему было рекомендовано протезирование правой руки. Однако Актом освидетельствования от 10 ноября 2015 года ФКУ «ГБ МСЭ по Тюменской области» Минтруда России в протезировании правой руки было отказано. В результате незаконных действий органов государственной власти и их должностных лиц истец на протяжении длительного времени испытывает нравственные и физические страдания, унижение человеческого и личного достоинства, чувство обиды к государству и страх за свое будущее. Справедливой компенсацией морального вреда считает компенсацию в размере 500 000 руб. Для защиты своих прав обратился в суд (л.д. 4-7).

28 июня 2016 года к участию в деле в качестве третьего лица без самостоятельных требований было привлечено ФКУ «Главное бюро медико-социальной экспертизы по Тюменской области», с 19 июля 2016 года данное лицо участвует в деле в качестве ответчика.

Истец в судебное заседание не явился, извещен надлежащим образом о времени и месте судебного заседания, отбывает наказание в местах лишения свободы, дело рассматривается в его отсутствие.

Представитель ответчика Министерства Финансов РФ \_\_\_\_\_ (л.д. 51-52) просил в иске отказать, представил письменные возражения (л.д. 47-48).

Представитель ответчика ФКУ «Главное бюро медико-социальной экспертизы по Тюменской области» \_\_\_\_\_ (л.д. 50) просил в иске отказать по основаниям, изложенным в возражениях (л.д. 53-54).

Суд, исследовав материалы дела, заслушав объяснения лиц, участвующих в деле и заключение помощника прокурора, полагавшей, что иск



