

1001114

# ПОСТАНОВЛЕНИЕ

с. Армизонское

№ [redacted]-15/2019  
[redacted] мая 2019 г.

Армизонский районный суд Тюменской области в составе: председательствующего федерального судьи [redacted], с участием И.о. прокурора Армизонского района Тюменской [redacted], заявителя [redacted], при секретаре [redacted], рассмотрев в открытом судебном заседании ходатайство [redacted] о признании права на реабилитацию, возмещении морального и материального вреда, причиненного уголовным преследованием,

### у с т а н о в и л:

[redacted] обратился в с ходатайством о признании за ним права на реабилитацию по постановлению старшего следователя Гольшмановского межрайонного следственного отдела управления Следственного комитета Российской Федерации по Тюменской области [redacted] от 20.10.2018г., о возмещении материального ущерба в части оплаты услуг адвоката в размере 18000 рублей, компенсации морального вреда в размере 300000 рублей, в обоснование указав, что постановлением старшего следователя Гольшмановского межрайонного следственного отдела управления Следственного комитета Российской Федерации по Тюменской области [redacted] от 20.10.2018г. прекращено уголовное преследование в отношении него по признакам преступления, предусмотренного ч.2 ст.109 УК РФ на основании п.2 ч.1 ст.24 УПК РФ, которым право на реабилитацию за ним не признано. Кроме того, им были понесены расходы по оплате услуг адвоката в размере 18 000 рублей, а также причинен моральный вред его нравственному и физическому здоровью.

Заявитель [redacted] поддержал заявленные требования в полном объеме.

Заместитель руководителя (на 20.10.2018 старший следователь) Гольшмановского МСО СУ СК РФ по Тюменской области [redacted] возражает против удовлетворения ходатайства, т.к. имеется постановление от 29.12.2018, которым постановление, являющееся основанием для обращения в суд, отменено.

Представитель Министерства финансов РФ в судебное заседание не явился, о времени и месте рассмотрения извещен надлежащим образом.

Выслушав участвующих лиц, учитывая мнение прокурора, полагавшего в удовлетворении ходатайства отказать, суд приходит к следующему.

В соответствии с пп. 34, 35, 55 ст. 5 УПК РФ реабилитация - порядок восстановления прав и свобод лица, незаконно или необоснованно подвергнутого уголовному преследованию, и возмещения причиненного ему

вреда; реабилитированный - лицо, имеющее в соответствии с данным Кодексом право на возмещение вреда, причиненного ему в связи с незаконным или необоснованным уголовным преследованием; уголовное преследование - процессуальная деятельность, осуществляемая стороной обвинения в целях изобличения подозреваемого, обвиняемого в совершении преступления.

В соответствии с ч. 1 ст. 133 УПК РФ право на реабилитацию включает в себя право на возмещение имущественного вреда, устранение последствий морального вреда и восстановление в трудовых, пенсионных, жилищных и иных правах. Вред, причиненный гражданину в результате уголовного преследования, возмещается государством в полном объеме независимо от вины органа дознания, дознавателя, следователя, прокурора и суда.

Согласно п. 3 ч. 2 ст. 133 УПК РФ право на реабилитацию, в том числе право на возмещение вреда, связанного с уголовным преследованием, имеет подозреваемый или обвиняемый, уголовное преследование в отношении которого прекращено по основаниям, предусмотренным п. п. 1, 2, 5 и 6 ч. 1 ст. 24 и п. 1 и 4 - 6 ч. 1 ст. 27 УПК РФ.

По смыслу закона, применение реабилитации в конкретном деле является результатом принятия в рамках уголовного судопроизводства решения, снимающего с лица, выдвинутые против него обвинения, в том числе, постановления о прекращении уголовного дела или уголовного преследования в связи с отсутствием состава преступления.

Из материалов дела следует, что постановлением старшего следователя Голышмановского межрайонного следственного отдела управления Следственного комитета Российской Федерации по Тюменской области [REDACTED] от 20.10.2018 прекращено уголовное преследование в отношении [REDACTED] по признакам преступления, предусмотренного ч.2 ст.109 УК РФ на основании п.2 ч.1 ст.24 УПК РФ, то есть в связи с отсутствием в его действиях состава преступления (л.д. 4-7). Указанным постановлением за [REDACTED] не признано право на реабилитацию.

Как вытекает из этой правовой позиции, положения ч. 1 ст. 134 и ч. 4 ст. 135 УПК РФ предполагают, что в случае, если следователем в период наличия у него соответствующих полномочий право на реабилитацию и размер вреда, причиненного незаконным уголовным преследованием в отношении лица, уголовное преследование которого прекращено в реабилитирующему основанию в части, определены не были, данное полномочие осуществляется судом в порядке, установленном ст. 399 УПК РФ.

19.01.2017 [REDACTED] заключен договор об оказании правовой помощи – защите интересов по уголовному делу по ч. 2 ст. 109 УК РФ, с адвокатом Межрегиональной коллегии адвокатов Тюменской области [REDACTED], которому оплачено 18 000 руб. (л.д. 8-9).

В п. 4 ч. 1 ст. 135 УПК РФ, предусмотрено, что возмещение реабилитированному имущественного вреда включает, в том числе, возмещение сумм, выплаченных им за оказание юридической помощи.

Между тем, судом установлено, что постановлением Руководителя Голышмановского МСО СУ СК РФ по Тюменской области от 29.12.2018 постановление старшего следователя Голышмановского межрайонного следственного отдела управления Следственного комитета Российской Федерации по Тюменской области [REDACTED] от 20.10.2018 о прекращении уголовного преследования в отношении [REDACTED] отменено, в отношении последнего уголовное преследование продолжено.

Таким образом, предусмотренное ст. 134 УПК РФ, право на реабилитацию у [REDACTED] отсутствует, поскольку до настоящего времени уголовное преследование в отношении него не прекращено, доказательств обратного не представлено.

В силу ч. 1 и ч. 2 ст. 136 УПК РФ моральный вред возмещается путем принесения от имени государства официальных извинений реабилитированному за причиненный ему вред. Иски о компенсации за причиненный моральный вред в денежном выражении предъявляются в порядке гражданского судопроизводства.

При таких обстоятельствах ходатайство [REDACTED] удовлетворению не подлежит.

С учетом изложенного, руководствуясь ст. 399 УПК РФ, суд

### ПОСТАНОВИЛ:

В удовлетворении ходатайства [REDACTED] о признании права на реабилитацию, возмещении морального и материального вреда, причиненного уголовным преследованием, отказать.

Постановление может быть обжаловано в Тюменский областной суд в течение 10-ти суток со дня его вынесения.

Председательствующий (подпись) [REDACTED]

Постановление вступило в законную силу [REDACTED] мая 2019г.

Подлинник постановления подшит в административное дело № [REDACTED] 15/2019 хранится в Армизонском районном суде Тюменской области.

Судья

«КОПИЯ ВЕРНА»  
Подпись судьи  
Наименование документа