

КОПИЯ

дело № [redacted]  
[redacted]-2021 [redacted]

**РЕШЕНИЕ  
ИМЕНЕМ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ**

г. Тюмень

12 августа 2021 года

Калининский районный суд г.Тюмени в составе:  
председательствующего судьи [redacted]  
при секретаре [redacted].

рассмотрев в открытом судебном заседании гражданское дело по исковому  
заявлению [redacted] [redacted] [redacted] к Ишимскому  
межмуниципальному отделу Управления росреестра по Тюменской области,  
Министерству Финансов Российской Федерации в лице УФК по Тюменской  
области о взыскании компенсации морального вреда, убытков,

**УСТАНОВИЛ:**

[redacted] [redacted] обратился в суд с иском к Ишимскому  
межмуниципальному отделу Управления росреестра по Тюменской области  
о взыскании компенсации морального вреда в размере 150 000 рублей,  
убытков в размере 5 000 рублей. Исковые требования мотивированы тем,  
что постановлением по делу об административном правонарушении № [redacted] от  
07.07.2020 заместителя главного государственного инспектора г. Ишима,  
Абатского, Викуловского, Ишимского, Казанского, Сладковского,  
Сорокинского районов по использованию и охране земель, заместителя  
начальника Ишимского межмуниципального отдела Управления росреестра  
по Тюменской области [redacted] [redacted] истец [redacted] [redacted] привлечен к  
административной ответственности по ст. 7.1 КоАП РФ к наказанию в виде  
штрафа в размере 5 000 рублей. Решением Ишимского городского суда  
Тюменской области установлены нарушения процессуальных требований,  
допущенные должностным лицом, вынесшим постановление, в связи с чем  
постановление по делу об административном правонарушении №21 от  
07.07.2020 заместителя главного государственного инспектора г. Ишима,  
Абатского, Викуловского, Ишимского, Казанского, Сладковского,  
Сорокинского районов по использованию и охране земель, заместителя  
начальника Ишимского межмуниципального отдела Управления росреестра  
по Тюменской области [redacted] [redacted] в отношении [redacted] [redacted]  
отменено, производство по делу прекращено. В результате незаконных  
действий заместителя главного государственного инспектора г. Ишима,  
Абатского, Викуловского, Ишимского, Казанского, Сладковского,  
Сорокинского районов по использованию и охране земель, заместителя  
начальника Ишимского межмуниципального отдела Управления росреестра  
по Тюменской области [redacted] [redacted]. истцу были причинены убытки в

виде расходов на транспортные расходы и амортизацию в размере 5 000 рублей, а также моральный вред, который выразился в претерпевании нравственных страданий, чувстве унижения, стыда, дискомфорта. Степень нравственных страданий усиливали наличие инвалидности 2 группы, а также незаконное отклонение жалоб. За период времени, в течении которого длился процесс, ухудшилось состояние здоровья истца, появились сильные головные боли, шум в ушах, в связи с чем истец неоднократно выезжал в медицинские учреждения в г. Тюмень. Кроме того, в соответствии с распоряжением заместителя главного государственного инспектора Тюменской области по использованию и охране земель [REDACTED] № [REDACTED]-р от 31.12.2020 с 20.01.2021 по 16.02.2021 в отношении истца проводилась внеплановая выездная проверка с целью контроля исполнения предписания об устранении нарушения земельного законодательства от 29.06.2020.

Определением суда от 01.03.2020 к участию в деле в качестве соответчика привлечено Министерство финансов Российской Федерации в лице УФК по Тюменской области (л.д. 118).

Определением суда от 06.05.2021 к участию в деле в качестве третьего лица привлечена прокуратура Тюменской области (л.д. 172).

Определением суда от 16.06.2021 к участию в деле в качестве третьего лица привлечен заместитель начальника Ишимского межмуниципального отдела Управления росреестра по Тюменской области [REDACTED] (л.д. 184).

Истец [REDACTED] в судебное заседание не явился, извещен надлежащим образом о месте и времени рассмотрения дела.

Представитель истца [REDACTED] в судебном заседании исковые требования поддержал по основаниям, изложенным в иске.

Представитель ответчика Министерства Финансов Российской Федерации в лице УФК по Тюменской области [REDACTED] в судебном заседании исковые требования не признал по основаниям, изложенным в возражениях на исковое заявление.

Представитель ответчика Ишимского межмуниципального отдела Управления росреестра по Тюменской области [REDACTED] в судебном заседании исковые требования не признала по основаниям, изложенным в возражениях на исковое заявление.

Представитель третьего лица прокуратуры Тюменской области [REDACTED] в судебном заседании с иском не согласилась.

Третье лицо заместитель начальника Ишимского межмуниципального отдела Управления росреестра по Тюменской области [REDACTED] в судебное заседание не явился, извещен надлежащим образом о месте и времени рассмотрения дела.

Суд, выслушав лиц, участвующих в деле, исследовав материалы дела, считает исковые требования [REDACTED] [REDACTED] неподлежащими удовлетворению.

В силу ст. 17 Конституции РФ, признаются и гарантируются права и свободы человека и гражданина согласно общепризнанным принципам и

нормам международного права и соответствии с настоящей Конституцией. Основные права и свободы человека неотчуждаемы и принадлежат каждому от рождения.

Статьями 52 и 53 Конституции Российской Федерации к числу гарантированных Конституцией прав граждан отнесено право на возмещение государством вреда, причиненного незаконными действиями (или бездействием) органов государственной власти или их должностных лиц.

Статьей 151 ГК РФ установлено, что если гражданину причинен моральный вред (физические или нравственные страдания) действиями, нарушающими его личные неимущественные права либо посягающими на принадлежащие гражданину нематериальные блага, а также в других случаях, предусмотренных законом, суд может возложить на нарушителя обязанность денежной компенсации указанного вреда.

При определении размеров компенсации морального вреда суд принимает во внимание степень вины нарушителя и иные заслуживающие внимания обстоятельства. Суд должен также учитывать степень физических и нравственных страданий, связанных с индивидуальными особенностями гражданина, которому причинен вред.

В силу ст. 1069 ГК РФ вред, причиненный гражданину или юридическому лицу в результате незаконных действий (бездействия) государственных органов, органов местного самоуправления либо должностных лиц этих органов, в том числе в результате издания не соответствующего закону или иному правовому акту акта государственного органа или органа местного самоуправления, подлежит возмещению. Вред возмещается за счет соответственно казны Российской Федерации, казны субъекта Российской Федерации или казны муниципального образования.

Согласно ст. 1071 ГК РФ в случаях, когда в соответствии с настоящим Кодексом или другими законами причиненный вред подлежит возмещению за счет казны Российской Федерации, казны субъекта Российской Федерации или казны муниципального образования, от имени казны выступают соответствующие финансовые органы, если в соответствии с пунктом 3 статьи 125 настоящего Кодекса эта обязанность не возложена на другой орган, юридическое лицо или гражданина.

В соответствии со ст. 1101 ГК РФ компенсация морального вреда осуществляется в денежной форме.

Размер компенсации морального вреда определяется судом в зависимости от характера причиненных потерпевшему физических и нравственных страданий, а также степени вины причинителя вреда в случаях, когда вина является основанием возмещения вреда. При определении размера компенсации вреда должны учитываться требования разумности и справедливости.

Характер физических и нравственных страданий оценивается судом с учетом фактических обстоятельств, при которых был причинен моральный вред, и индивидуальных особенностей потерпевшего.

Согласно п. 1 Постановления Пленума Верховного Суда РФ от 20 декабря 1994 года № 10 «Некоторые вопросы применения законодательства о компенсации морального вреда» суду следует установить, чем подтверждается факт причинения потерпевшему нравственных или физических страданий, при каких обстоятельствах и какими действиями (бездействием) они нанесены, степень вины причинителя, какие нравственные или физические страдания перенесены потерпевшим, в какой сумме он оценивает их компенсацию и другие обстоятельства, имеющие значение для разрешения конкретного спора.

Судом установлено, что постановлением заместителя главного государственного инспектора г. Ишима, Абатского, Викуловского, Ишимского, Казанского, Сладковского, Сорокинского районов по использованию и охране земель, заместителя начальника Ишимского межмуниципального отдела Управления росреестра по Тюменской области [REDACTED] от 07.07.2020 [REDACTED] привлечен к административной ответственности по ст. 7.1 КоАП РФ к наказанию в виде штрафа в размере 5 000 рублей за использование части земельного участка ориентировочной площадью 2 100 кв.м, расположенного по адресу: Тюменская область, Сладковский район, с. Менжинское, ул. Маслозаводская, 9, кадастровый номер [REDACTED], не имея предусмотренных законодательством Российской Федерации прав на указанный земельный участок.

Решением Ишимского городского суда Тюменской области от 03.12.2020 постановление заместителя главного государственного инспектора г. Ишима, Абатского, Викуловского, Ишимского, Казанского, Сладковского, Сорокинского районов по использованию и охране земель, заместителя начальника Ишимского межмуниципального отдела Управления росреестра по Тюменской области [REDACTED] от 07.07.2020 по делу №21 об административном правонарушении, предусмотренном ст. 7.1 КоАП РФ в отношении [REDACTED] отменено, производство по делу прекращено в связи с истечением срока давности привлечения к административной ответственности (л.д. 9-15, 91-98).

После вынесения указанного решения на основании распоряжения заместителя главного государственного инспектора Тюменской области по использованию и охране земель [REDACTED] № [REDACTED] р от 31.12.2020 проведена внеплановая документарная выездная проверка с целью контроля выполнения предписания от 29.06.2020 и согласно акту проверки № [REDACTED] р от 25.01.2021 выявлены факты неисполнения [REDACTED] предписания № [REDACTED] -р от 29.06.2020, а именно, использование части земельного участка ориентировочной площадью 2 100 кв.м, расположенного по адресу: Тюменская область, Сладковский район, с. Менжинское, ул. Маслозаводская, 9, кадастровый номер [REDACTED], не имея предусмотренных законодательством Российской Федерации прав на указанный земельный участок (л.д. 71-78, 100-108).

25.01.2021 [REDACTED] [REDACTED] выдано предписание № [REDACTED] р устранить указанное нарушение в срок до 23.07.2021 (л.д. 109-110).

Анализ исследованных судом доказательств в их совокупности свидетельствует о том, что решением Ишимского городского суда Тюменской области от 03.12.2020 отменено постановление заместителя главного государственного инспектора г. Ишима, Абатского, Викуловского, Ишимского, Казанского, Сладковского, Сорокинского районов по использованию и охране земель, заместителя начальника Ишимского межмуниципального отдела Управления росреестра по Тюменской области [REDACTED] [REDACTED] от 07.07.2020 по делу № [REDACTED] об административном правонарушении и производство по делу об административном правонарушении в отношении [REDACTED] [REDACTED] прекращено не по основанию, предусмотренному 24.5 КоАП РФ, а в связи с истечением срока давности привлечения к административной ответственности, что не влечет за собой возникновение права [REDACTED] [REDACTED] на возмещение компенсации морального вреда в связи с незаконным привлечением к административной ответственности.

Более того, судом с достоверностью установлено, что предписание № [REDACTED] р от 29.06.2020 в части использования [REDACTED] [REDACTED] части земельного участка ориентировочной площадью 2 100 кв.м, расположенного по адресу: Тюменская область, Сладковский район, с. Менжинское, ул. Маслозаводская, 29, кадастровый номер [REDACTED], не имея предусмотренных законодательством Российской Федерации прав на указанный земельный участок, не исполнено [REDACTED] [REDACTED] и на дату проверки 25.01.2021.

Таким образом, в нарушение ст. 56 ГПК РФ истец не представил доказательств, подтверждающих причинение ему физических и (или) нравственных страданий, наступления какого - либо вреда, наличие причинно-следственной связи. Факт наличия нравственных и физических страданий истцом не доказан, размер компенсации морального вреда ничем не обоснован. Истцом не подтверждено наличие обстоятельств, являющихся условиями наступления ответственности государства за причиненный вред.

Не являются такими доказательствами представленные истцом [REDACTED] [REDACTED] медицинские документы по поводу прохождения [REDACTED] [REDACTED] лечения в связи с диффузной В-крупноклеточной лимфомой с поражением селезенки, лимфоузлов брюшной полости и забрюшинного пространства, IV В стадия, а также в связи с атеросклерозом, хронической ишемией мозга 1 стадии, дорсопатией шейного отдела, хроническим вирусным гепатитом В (л.д. 112-116).

Кроме того, исковые требования [REDACTED] [REDACTED] заявлены к Ишимскому межмуниципальному отделу Управления росреестра по Тюменской области, не являющемуся самостоятельным юридическим лицом.

При таких обстоятельствах, оснований для удовлетворения требований истца о взыскании компенсации морального вреда и убытков в связи с незаконным привлечением к административной ответственности не имеется.

На основании изложенного, руководствуясь ст.ст. 15, 1101 ГК РФ, ст. ст. 12, 56, 67, 194-199 ГПК Российской Федерации, суд

**РЕШИЛ:**

В удовлетворении исковых требований [REDACTED] [REDACTED] [REDACTED] к Ишимскому межмуниципальному отделу Управления Росреестра по Тюменской области, Министерству Финансов Российской Федерации в лице УФК по Тюменской области о взыскании компенсации морального вреда, убытков отказать.

Решение может быть обжаловано в Тюменский областной суд в течение месяца со дня его принятия в окончательной форме путем подачи жалобы через Калининский районный суд г. Тюмени.

Председательствующий судья /подпись/ [REDACTED]

Решение принято в окончательной форме 31 августа 2021 года

Копия верна  
Судья [REDACTED]

