



АРБИТРАЖНЫЙ СУД ЗАПАДНО-СИБИРСКОГО ОКРУГА

Именем Российской Федерации

Р Е Ш Е Н И Е

г. Тюмень

Дело № А70-3993/2023

Резолютивная часть решения объявлена 11 апреля 2023 года

Решение изготовлено в полном объеме 13 апреля 2023 года

Арбитражный суд Западно-Сибирского округа в составе
председательствующего [REDACTED]
судей [REDACTED]
[REDACTED]

рассмотрел в судебном заседании с использованием средств аудиозаписи при протоколировании помощником судьи [REDACTED] заявление общества с ограниченной ответственностью Производственно-строительная компания [REDACTED] о присуждении компенсации за нарушение права на исполнение судебного акта в разумный срок по делу № А70-12258/2018 Арбитражного суда Тюменской области по иску общества с ограниченной ответственностью Производственно-строительная компания [REDACTED] (170007, Тверская обл., г. Тверь, ул. 2-я Новозаводская, [REDACTED], [REDACTED], ИНН [REDACTED]) к обществу с ограниченной ответственностью [REDACTED] ([REDACTED], [REDACTED], [REDACTED] 25003, Тюменская обл., г. Тюмень, ул. Красина, 7А, офис 502, ОГРН [REDACTED], ИНН [REDACTED]) взыскании задолженности по договору.

Заинтересованные лица: Министерство финансов Российской Федерации (109097, г. Москва, ул. Ильинка, 9, стр.1, ОГРН 1037739085636, ИНН 7710168360) в лице Управления Федерального казначейства по Тюменской области (625000, г. Тюмень, ул. Урицкого, 36, ОГРН 1027200788559, ИНН 7202065853); Управление Федеральной службы судебных приставов по Тюменской области (625013, г. Тюмень, ул. Пермякова, 5, ОГРН 1047200671100, ИНН 7203155161).

В судебном заседании присутствовали:

от Управления Федеральной службы судебных приставов по Тюменской области – [REDACTED] по доверенности от 10.01.2023;

от Министерства финансов Российской Федерации в лице Управления Федерального казначейства по Тюменской области – [REDACTED] по доверенностям от 30.03.2020 и 17.05.2021.

Суд установил:

общество с ограниченной ответственностью Производственно-строительная компания [REDACTED] (далее – Общество, заявитель) обратилось в Арбитражный суд Западно-Сибирского округа с заявлением о присуждении компенсации в размере 2 001 345,9 руб. за нарушение права на исполнение в разумный срок решения от 08.10.2018 Арбитражного суда Тюменской области по делу № А70-12258/2018 по иску Общества к обществу с ограниченной ответственностью [REDACTED] [REDACTED] (далее – [REDACTED], должник) о взыскании задолженности по договору.

На основании статьи 3 Федерального закона от 30.04.2010 № 68-ФЗ «О компенсации за нарушение права на судопроизводство в разумный срок или права на исполнение судебного акта в разумный срок» (далее – Закон о компенсации) и статьи 222.8 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации (далее - АПК РФ) к участию в рассмотрении заявления в качестве заинтересованных лиц привлечены Министерство финансов Российской Федерации в лице Управления Федерального казначейства по Тюменской области (далее – Управление казначейства), Управление Федеральной службы судебных приставов по Тюменской области (далее – Управление ФССП).

Обществом представлены дополнительные пояснения по заявлению, в которых заявлены ходатайства о привлечении Прокуратуры г. Тюмени в качестве третьего лица, об истребовании и приобщении к материалам настоящего дела материалов прокурорской проверки в отношении Управления ФССП.

Суд с учетом положений статей 50-52 АПК РФ не усмотрел правовых оснований для привлечения к участию в деле в качестве третьего лица Прокуратуры г. Тюмени, в связи с чем в удовлетворении указанного ходатайства отказал.

В заявлении (с учетом пояснений) Общество указывает, что основанием для подачи настоящего заявления явилось бездействие приставов Управления ФССП и непредставление информации ему как взыскателю в исполнительном производстве, что повлекло за собой неисполнение судебного акта более 3,5 лет. В частности, отмечает, что к заявлению о возбуждении исполнительного производства им был приложен документ, свидетельствующий о наличии у должника ликвидного имущества; в Управление ФССП неоднократно направлялись запросы о движении исполнительного производства, о представлении соответствующей информации, на что ответы не были получены; направлялись жалобы на бездействие приставов в вышестоящие органы, которые остались без ответа; жалоба была направлена в Прокуратуру г. Тюмени, которая ответом от 28.03.2022 подтвердила факты бездействия и волокиты со стороны приставов Управления ФССП; благодаря вмешательству органов прокуратуры Управлением ФССП были совершены отдельные исполнительные действия (вынесено постановление о наложении ареста на земельный участок, назначен ответственный хранитель участка, вынесено постановление о назначении оценщика). В связи с отсутствием какой-либо информации по указанным выше исполнительным действиям

Общество повторно направляло исполнительным органам заявления. 24.10.2022 Общество направило Управлению ФССП претензионное письмо с требованием выплаты компенсации за нарушение права на исполнение судебного акта в разумный срок, в качестве компенсации указало сумму, присужденную судебным актом по делу № А70-12258/2018 и не полученную по вине приставов-исполнителей в ходе исполнительного производства, - 1 385 398 руб., с учетом индексации - 1 412 199,76 руб.

Обращаясь с настоящим заявлением, Общество пояснило, что материальные (финансовые) потери от ненадлежащего исполнения Управлением ФССП судебного решения составили 615 947,9 руб. (377 798 руб. дефляционных + 238 149,9 руб. из-за исключения из хозяйственного оборота невзысканных денежных средств) помимо основного неисполненного долга (1 385 398 руб.). Заявитель полагает, что у суда имеются все основания для взыскания с Управления ФССП в пользу заявителя компенсации в размере 2 001 345,9 руб. с учетом длительности просрочки исполнения, а также обстоятельств ведения исполнительного производства (в виде суммарно не полученного заявителем по вине судебных приставов долга и денежных потерь, связанных с невозможностью использования невзысканных денежных средств в хозяйственной деятельности в течение более 3,5 лет).

Управлением ФССП представлены письменные пояснения, в которых, в том числе изложена хронология совершения исполнительных действий в период с 2019 года по 2023 год по спорному исполнительному производству; отмечено, что исполнительный лист, выданный арбитражным судом и послуживший основанием для возбуждения исполнительного производства, не предусматривает обращение взыскания на средства бюджетов бюджетной системы Российской Федерации, не возлагает на соответствующие государственные органы обязанность исполнить иные требования имущественного характера и (или) требования неимущественного характера.

В частности, Управление ФССП указало, что 01.08.2019 на основании исполнительного листа Отделом службы судебных приставов по взысканию задолженности с юридических лиц по г. Тюмени и Тюменскому району возбуждено исполнительное производство № 60225/19/72032-ИП о взыскании с ООО [REDACTED] в пользу Общества задолженности в размере 1 385 398 руб. Для установления имущественного положения должника судебным приставом-исполнителем направлены запросы в регистрирующие органы и кредитные организации на предмет наличия у должника имущества и доходов, на которые может быть обращено взыскание; вынесено постановление об обращении взыскания на денежные средства должника, находящиеся в банке АКБ «Абсолют банк» (ПАО), которое направлено для исполнения в указанный банк. Управлением ФССП также установлено, что по сведениям Управления Федеральной службы государственной регистрации, кадастра и картографии по Тюменской области за должником на праве собственности значится недвижимое имущество, а именно земельный участок, расположенный по адресу: Свердловская область, г. Ивдель, ул. Советская, [REDACTED] б, общей площадью 29 593 кв.м., кадастровый номер: [REDACTED]

в отношении которого 09.09.2019 судебным приставом-исполнителем вынесено постановление о запрете на регистрационные действия.

01.03.2022 судебным приставом направлено поручение в Ивдельское РОСП ГУФССП России по Свердловской области с целью произвести арест земельного участка должника и 10.03.2022 на основании указанного поручения судебным приставом-исполнителем был составлен акт описи и ареста земельного участка. Также 29.08.2022 был направлен пакет документов в Ивдельское РОСП ГУФССП России по Свердловской области для оценки данного земельного участка, 09.11.2022 и 20.03.2023 - повторные поручения для оценки земельного участка с привлечением специалиста-оценщика в целях реализации арестованного имущества (решение от 09.06.2021 Арбитражного суда Тюменской области по делу № А70-3172/2021).

Управление казначейства возражает против удовлетворения заявления Общества согласно отзыву, указывая, что заявленная сумма компенсации является необоснованной, поскольку заявитель не обладает правом на подачу соответствующего заявления в рамках Закона о компенсации; им не представлено доказательств неоспоримой потери доходов, связанной с неисполнением решения суда; доводы носят предположительный характер.

Рассмотрев заявление о присуждении компенсации за нарушение права на исполнение судебного акта в разумный срок и материалы дела № А70-12258/2018 Арбитражного суда Тюменской области, Арбитражный суд Западно-Сибирского округа установил следующее.

Решением от 08.10.2018 Арбитражного суда Тюменской области, оставленным без изменения постановлением от 23.01.2019 Восьмого арбитражного апелляционного суда, с ██████████ в пользу Общества взыскано 1 385 398 руб., в том числе задолженность - 1 358 810 руб., государственная пошлина - 26 588 руб.

05.02.2019 Арбитражным судом Тюменской области выдан исполнительный лист серии ФС № 027038753.

Указывая на бездействие, необоснованное затягивание органами Управления ФССП исполнения решения от 08.10.2018 Арбитражного суда Тюменской области по делу № А70-12258/2018, Общество обратилось с заявлением о присуждении компенсации за нарушение права на исполнение судебного акта в разумный срок в размере 2 001 345,9 руб., судебных расходов по уплате государственной пошлины.

Изучив доводы заявления, письменных пояснений, отзыва, заслушав представителей лиц, участвующих в судебном заседании, исследовав и оценив представленные в материалы дела доказательства, Арбитражный суд Западно-Сибирского округа считает заявление Общества не подлежащим удовлетворению по следующим основаниям.

В соответствии с частью 1 статьи 1 Закона о компенсации (в редакции Федерального закона от 19.12.2016 № 450-ФЗ), частью 1 статьи 222.1 АПК РФ заинтересованное лицо при нарушении его права на исполнение в разумный срок судебного акта, предусматривающего обращение взыскания на средства бюджетов бюджетной системы Российской Федерации, либо судебного акта, возлагающего на федеральные органы

государственной власти, органы государственной власти субъектов Российской Федерации, органы местного самоуправления, иные органы и организации, наделенные отдельными государственными или иными публичными полномочиями, должностных лиц, государственных и муниципальных служащих обязанность исполнить иные требования имущественного характера и (или) требования неимущественного характера. может обратиться в суд, арбитражный суд с заявлением о присуждении компенсации за такое нарушение в порядке, установленном Законом о компенсации и процессуальным законодательством Российской Федерации.

Согласно разъяснениям, изложенным в подпункте «б» пункта 2 постановления Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 29.03.2016 № 11 «О некоторых вопросах, возникающих при рассмотрении дел о присуждении компенсации за нарушение права на судопроизводство в разумный срок или права на исполнение судебного акта в разумный срок» (далее - Постановление № 11), Закон о компенсации распространяется на случаи нарушения разумных сроков исполнения судебных актов, предусматривающих обращение взыскания на средства бюджетов бюджетной системы Российской Федерации в соответствии с действующим на момент возникновения данных правоотношений законодательством.

При этом действие Закона о компенсации не распространяется на требования о присуждении компенсации в случаях нарушения срока исполнения судебных актов, предусматривающих обращение взыскания на денежные средства граждан, а также организаций, не являющихся получателями бюджетных средств, в том числе бюджетных учреждений (последний абзац подпункта «б» пункта 2 Постановления № 11).

Суд округа исходит из того, что в рассматриваемом случае права Общества нарушены должником и обращение к службе судебных приставов является результатом его (должника) отказа от исполнения судебного акта в добровольном порядке.

Вследствие этого судебный пристав-исполнитель, у которого отсутствует материально-правовой интерес в споре по делу № А70-12258/2018 и задачей которого является обеспечение исполнения судебного акта, не может считаться процессуальной фигурой, противостоящей взыскателю, либо на стороне которого участвует должник, не исполнивший судебный акт.

Фактически действия заявителя направлены на защиту интересов, основанных на судебных актах, которые не являются судебными актами против государства, государственных органов, на компенсацию за неисполнение которых направлен механизм Закона о компенсации.

Как следует из правовых позиций Конституционного Суда Российской Федерации, в случаях, не предусмотренных Законом о компенсации, но когда имело место нарушение разумных сроков судопроизводства либо исполнения судебного акта, возможно применение общих положений (в том числе закрепленных статьями 151, 1069, 1070 и 1071 Гражданского кодекса Российской Федерации) об ответственности государства за вред, причиненный незаконными действиями (бездействием) государственных органов,

должностных лиц, иных публичных образований (определения от 03.07.2008 № 734-О-П и от 08.02.2011 № 115-О-О, от 25.10.2018 № 2643-О), на что также указано в последнем абзаце подпункта «б» пункта 2 Постановления № 11, в соответствии с которым распространение Закона о компенсации на требования о присуждении компенсации в случаях нарушения срока исполнения судебных актов, предусматривающих обращение взыскания на средства бюджетов бюджетной системы Российской Федерации, не исключает возможности взыскания вреда в общем порядке за виновное неисполнение в принудительном порядке всех других судебных актов.

То есть заявитель не лишен возможности обращения с соответствующим заявлением в судебные органы о взыскании убытков, если полагает, что его права нарушены действиями (бездействием) государственных органов.

При таких обстоятельствах Арбитражный суд Западно-Сибирского округа приходит к выводу о том, что поданное в рамках настоящего дела требование о присуждении компенсации за нарушение права на исполнение судебного акта в разумный срок не подлежит удовлетворению.

Руководствуясь статьями 167-171, статьей 222.9 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, Арбитражный суд Западно-Сибирского округа

р е ш и л :

заявление общества с ограниченной ответственностью Производственно-строительная компания [REDACTED] о присуждении компенсации за нарушение права на исполнение в разумный срок решения от 08.10.2018 Арбитражного суда Тюменской области по делу № А70-12258/2018 оставить без удовлетворения.

Решение по настоящему делу вступает в законную силу немедленно после его принятия и может быть обжаловано в Арбитражный суд Западно-Сибирского округа в срок, не превышающий двух месяцев со дня его принятия.

Председательствующий

[REDACTED]

Судьи

[REDACTED]

[REDACTED]